

ЦЕНТР НЕПРЕРЫВНОГО ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ
ГБПОУ УФИМСКИЙ МНОГОПРОФИЛЬНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОЛЛЕДЖ

«УТВЕРЖДАЮ»

С.Б. Баязитов,
директор ГБПОУ
Уфимский многопрофильный
профессиональный колледж



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**Процедура диагностики профессиональных компетенций в области
функциональной грамотности педагогов общеобразовательных
организаций Республики Башкортостан**

17 мая – 21 мая 2025 г.

Уфа, 2025

Региональная системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций включает устранение профессиональных дефицитов педагогических и руководящих работников, выявленных на основе диагностики их профессиональных компетенций (Приказ Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 19.04.2023 г. №984 «О внесении изменений в Положение о создании и функционировании РС НМС педагогических работников и управленческих кадров Республики Башкортостан, утвержденное приказом Министерства образования и науки РБ от 21.07.2021 г. №1484», от 15.01.2021 г. №16-РП «О совершенствовании региональных механизмов управления качеством образования Республики Башкортостан», а также утвержденному плану деятельности ЦНППМПР ГБПОУ УМПК)

Общие подходы к формированию структуры и содержания диагностической работы основывались на подходах к проведению оценки профессиональной компетентности педагогов в рамках обновленной Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, с учетом утвержденных действующих профессиональных стандартов в сфере образования (Распоряжение №Р-303 от 15.12.2022 Министерства просвещения РФ о внесении изменений в концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения РФ от 16.12.2020 г. № Р-174 Распоряжение №Р-174 от 16.01.2020 Министерства просвещения РФ об утверждении концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров).

Диагностика проводится с **целью** определения уровня профессиональной компетентности педагогических работников и перспектив их дальнейшего профессионального развития.

Задачи:

- выявить и проанализировать профессиональные дефициты педагогических работников в области функциональной грамотности;
- выявить тенденции и факторы, влияющие на уровень профессиональной компетентности педагогических работников;
- определить направления изменений/корректировки содержания программ дополнительного профессионального образования и методического сопровождения педагогических и руководящих работников на основе выявленных профессиональных дефицитов с учетом сопоставления с выявленными потребностями в профессиональном развитии;

Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, профессионального стандарта «Педагог». Согласно ему, в рамках трудовой функции «Общепедагогическая функция. Обучение»

учитель должен знать «Преподаваемый предмет в пределах требований федеральных государственных образовательных стандартов и основной общеобразовательной программы» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Организационно-технологической особенностью проведения диагностики профессиональных компетенций в 2024/25 учебном году стало то, что процедура проходила на цифровой технологической платформе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «РОСТ».

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки относились соответствие содержания заданий нормативно-правовым документам, регулирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной деятельности педагогов. Отбор моделей заданий и формирование структуры диагностической работы производились на основании технологических возможностей платформы проведения дистанционного тестирования с автоматической проверкой ответов. Оценка уровня профессиональных дефицитов педагогов проходит через решения диагностических тестовых заданий различного уровня сложности.

В следующих разделах представлены статистические и информационно-аналитические материалы по результатам проведенной оценки. Структура диагностической работы представлена в Таблице 1.

Структура диагностической работы

Таблица 1.

№	Наименование компетенций	Количество заданий
1	Методическая компетентность (Функциональная грамотность)	18

II Статистическая информация о диагностируемых учителей биологии

В оценке профессиональных компетенций учителей общеобразовательных организаций приняли участие 169 педагогов. Информация о количестве педагогических работников, принявших участие в диагностике в разрезе муниципалитетов представлена в таблице 2.1.

Таблица 2.1.

Распределение педагогов – участников диагностики по районам РБ

№	Район	Количество	Процент
1.	Абзелиловский	1	0.6%
2.	Архангельский	23	13.6%
3.	Уфимский	9	5.3%
4.	г. Сибай	12	7.1%
5.	г. Уфа	124	73.4%
6.	ИТОГО	169	100%

Информация о распределении педагогических работников по возрасту представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2.

Количество/доля учителей в зависимости от возраста в разрезе предмета

№ п/п	Учебный предмет	Возраст				Всего
		до 35 лет		35 лет и выше		
		чел	%	чел	%	
1	Функциональная грамотность	36	21.3	133	78.7	169

Как показал анализ статистических данных, большая часть педагогов, принявших участие в оценке, относится к категории 35 лет и выше 133 чел. (78,7%).

Далее представлены данные по участию педагогических работников с указанием квалификационной категории, где содержится информация о педагогах, имеющих высшую, первую квалификационную категорию, и педагогах без категории, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Информация о распределении диагностируемых в зависимости от квалификационной категории представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от квалификационной категории

Квалификация	Количество	Процент
Педагог без категории	21	12.4%
Педагог высшей категории	131	77.5%
Педагог первой категории	17	10.1%
ИТОГО	169	100%

Как следует из полученной в ходе анализа информации, в оценке преобладают учителя с высшей квалификационной категорией (77,5%).

В ходе оценки изучалось состояние профессиональной компетентности педагогов, имеющих различный педагогический стаж работы. Информация о распределении педагогических работников в зависимости от педагогического стажа представлена в таблице 2.4.

Таблица 2.4.

Распределение учителей по стажу педагогической деятельности

Стаж	Количество	Процент
менее 3 лет	15	8.9%
3 - 5 лет	17	10.1%
6 - 10 лет	11	6.5%
11 - 20 лет	39	23.1%
более 20 лет	87	51.5%
ИТОГО	169	100%

Далее представлена статистическая информация о количестве/доле педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования и имеющих образование, соответствующее профилю

преподаваемого учебного предмета. Информация представлена в таблицах 2.5. и 2.6.

Таблица 2.5.

Количество/доля педагогических работников в зависимости от уровня профессионального образования в разрезе учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Образование				Всего
		Высшее		Среднее профессиональное		
		чел	%	чел	%	
1	Функциональная грамотность	165	97.6	4	2.4	169

Таблица 2.6.

Количество/доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета

№ п/п	Учебный предмет	Соответствие образования профилю преподаваемого учебного предмета				Всего
		да		нет		
		чел	%	чел	%	
1	Функциональная грамотность	147	87.0	22	13.0	169

Далее представлена информация, касающиеся включенности педагогов в региональную систему научно-методического сопровождения педагогических работников, а именно: включенность в региональный методический актив в качестве регионального методиста, сопровождение региональным методистом (таблица 2.7.); привлечение к работе тьютора в организациях ДПО, в ЦНППМ (таблица 2.8.); участие в программах наставничества в качестве наставника (таблица 2.9.); сопровождение педагогом-наставником (таблица 2.10.).

Таблица 2.7.

Количество/доля учителей, включенных в Региональный методический актив (РМА)

№	Учебный предмет	Региональный методический актив (РМА)			
		да	%	нет	%
1	Функциональная грамотность	3	1.8	166	98.2
Количество/доля участников деятельность которых сопровождается РМА					
2	Функциональная грамотность	Сопровождение РМА			
		да	%	нет	%
		2	1.2	167	98.8

Таблица 2.8.

Количество/доля учителей, привлеченных к работе тьютора/ментора в организациях ДПО, в ЦНППМ

Учебный предмет	Тьютор	
	да	нет
Функциональная грамотность	1 (0,6%)	168 (99,4%)

Таблица 2.9.

Количество/доля участников, участвующих в программах наставничества в качестве наставника

Учебный предмет	Педагог-наставник	
Функциональная грамотность	да	нет
	92 (54,4%)	77 (45,6%)

Количество/доля участников, сопровождаемых педагогом-наставником

Таблица 2.10.

Учебный предмет	Сопровождение педагогов наставников	
Функциональная грамотность	да	нет
	7 (4,1%)	162 (95,9%)

III. Статистика и анализ результатов диагностики профессиональных компетенций в области функциональной грамотности

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций педагогов в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Педагогам необходимо было выполнить диагностическую работу в соответствии с направлениями функциональной грамотности.

Были обозначены граничные значения выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности участников (таблица 3).

Таблица 3.

Уровни выполнения диагностической работы (процент качества выполнения)

Уровень результатов	Базовый	Средний	Высокий
Процент выполнения (%)	менее 49	50-79	80-100

Выделяются 3 уровня наличия профессиональных компетенций: базовый, средний и высокий:

Базовый: менее 49% выполнения заданий, требуется построение индивидуальных образовательных маршрутов для прохождения курсов повышения квалификации, участия в научно-методических мероприятиях, включения в систему наставничества педагогических работников.

Средний: общий процент выполнения 50-79%, требуется включение в систему непрерывного профессионального развития: участия в научно-методических мероприятиях регионального и федерального уровней, включения в персональные программы наставничества педагогических работников и управленческих кадров.

Высокий: общий процент выполнения составляет от 80% и выше. Рекомендуются включение в состав регионального методического актива, привлекаться в практических занятиях на курсах повышения квалификации и

на стажировочных площадках, участие в представлении собственного позитивного опыта педагогической деятельности и распространении эффективных педагогических практик, быть рекомендован на квалификационные категории «педагог-методист» и «педагог-наставник».

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций педагогов представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Распределение педагогов – участников диагностики по общему уровню владения профессиональными компетенциями в области функциональной грамотности

Предмет	Базовый менее 49%	Средний 50-79%	Высокий от 80% и выше
Функциональная грамотность	Методические компетенции		
	43 (25,4%)	102 (60,4%)	24 (14,2%)

Наиболее успешно среди выборки участников в оценке предметных компетенций выполнили задания – 24 человека (14,2%), не достигли граничных значений при выполнении заданий и показали базовый уровень компетентности 43 человека (25,4%). Большинство участников диагностики выполнили задания на среднем уровне.

Результаты оценки компетенций педагогов в области функциональной грамотности в зависимости от квалификационной категории педагогов представлены в таблице 3.2.

Результаты оценки компетенций в области функциональной грамотности диагностируемых в зависимости от квалификационной категории педагогов

Таблица 3.2.

Компетенции педагогов	Педагог без категории		Педагог с первой категорией		Педагог с высшей категорией	
	чел.	сред. балл	чел.	сред балл	чел.	сред балл
Функциональная грамотность						
Методическая	21	53	17	55	131	62

Из данных таблицы следует, что педагоги с высшей категорией наиболее успешно справились с заданиями (средний балл - 62).

Качество выполнения заданий по функциональной грамотности диагностической работы

Таблица 3.4.

Дисциплина	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Функциональная грамотность	71	57	52	71	40	45	42	51	73	42	44	68	89	81	78	55	90	91

По каждому из направлений функциональной грамотности были даны по три задания. Получены следующие результаты:

В области **читательской грамотности** первое задание было направлено на выявление дефицита по осмыслению содержания и формы: необходимо было анализировать форму представления текстовой информации различных видов и форм, показать её связь с содержанием. 48

учителей не справились с первым заданием, показали низкий уровень компетентности - 0 баллов, что составляет 28,5%. 121 учитель продемонстрировали высокий уровень – 100 баллов, что составляет 71,5%. Второе задание было направлено на выявление дефицита по восприятию информации: эффективно запоминать и систематизировать информацию, понимать непосредственное значение, выявлять дефициты информации. У 70 учителей низкий уровень компетентности – 0 баллов, что составляет 41,5%. 99 учителей показали высокий уровень компетентности – 100 баллов, что составляет 51,5%. В третьем задании необходимо было интегрировать смыслы и порождать умозаключения: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого анализа информации. Задание предусматривало наличие более одного ответа на вопрос. С третьим заданием не справились 27 учителей, показавшие низкий уровень компетентности – 0 баллов, что составляет 16%; 11 учителей продемонстрировали базовый уровень – 20 баллов, это составляет 6,5%; У 111 учителей средний уровень компетентности – 60 баллов, что составляет 65,5%; 20 учителей продемонстрировали высокий уровень компетентности, набрав 100 баллов, что составляет 12%.

В области **математической грамотности** успешность выполнения вопроса № 4 составляет 72%. (верно выполнили 121 человек). Возможные ошибки при вычислениях с многозначными числами.

Успешность выполнения вопроса №5 составляет 41%. (верно выполнили 69 человек). Возможные ошибки при чтении схемы плана квартиры и масштабного отрезка, знание формул периметра и площади прямоугольника. Успешность выполнения вопроса №6 составляет 46%. (верно выполнили 77 человек). Возможные ошибки при работе с столбчатыми диаграммами. Среднее значение по критериям математической грамотности составляет 53%.

В области **креативного мышления** проверялись следующие компетенции:

Реализация смыслового содержания иллюстративного материала (вопрос 7);

Поиск креативных идей исходя из имеющихся условий (вопрос 8);

Понимание содержания условий творческого процесса (вопрос 9);

Успешность выполнения вопроса №7 составляет 42% (верно выполнили 71 человек).

Успешность выполнения вопроса №8 составляет 52%. (верно выполнили 87 человек).

Успешность выполнения вопроса №9 составляет 73%. (верно выполнили 123 человека).

Таким образом, видим, что вопрос на понимание условий творческого процента выполнен слушателями на высоком уровне, а вопросы на поиск креативных идей и реализации смысла иллюстраций – на среднем уровне.

В области **глобальных компетенций** участники наиболее успешно отвечали на вопрос №12, связанный с проблемами утилизации бытовых отходов – полностью справилось 74%, не справились – 8%. На среднем

уровне выполнено задание №11, на содержание экономического роста и его этической составляющей. Полностью справилось 53% участников, при этом не справились с заданием 43%. Наименее успешно выполнено задание №10, связанное с этическими составляющими производства и потребления, полностью справились только 33% участников.

В области **финансовой грамотности** наименее успешно участники отвечали на вопрос №15, связанный с налогообложением на недвижимость, здесь полностью правильный ответ дали только 56% участников. Наиболее успешно выполнено задание №13 по заработной плате – полностью справилось 89%, на среднем уровне выполнено задание №14 по мошенническим схемам в сети Интернет – полностью справилось 64% участников.

В области **естественно-научной грамотности** наиболее успешным стало выполнение заданий №18, связанное со знанием содержания кальция в организме и его значением для общества и здоровья человека – полностью справился 91% участников и №17 - на умение интерпретировать числовые значения, табличные данные по содержанию кальция в организме человека – 90%. Наименее успешно выполнено задание №16 – на использование постановки вопроса как инструмента познания (кальциевый обмен в организме человека) – полностью справилось только 55% участников.

Таким образом, по направлениям функциональной грамотности, по итогам диагностики выявлена следующая ситуация:

Наименьшие знания обнаружены в блоке **математической грамотности** - 43% выполнения заданий, в пограничном значении между средним и базовым уровнем владения компетенциями находятся блоки **глобальных компетенций – 53,3%** и **креативного мышления – 53,6%**.

На среднем уровне владения компетенциями выполнены задания блока **по читательской грамотности – 64,3%**

Наиболее высокие знания зафиксированы по блокам естественно-научной грамотности – 82,67% и финансовой грамотности – 85% выполнения.

В целом, анализ результатов выполнения учителями заданий, направленных на диагностику в области функциональной грамотности, показал, что по 18 заданиям, средний процент выполнения составил 55,4%, что соответствует среднему уровню владения компетенциями.

Рекомендации

Тьютору методической службы:

1. Проанализировать результаты проведенной педагогической диагностики для повышения профессионального мастерства педагогов образовательной организации.
2. Организовать методическое сопровождение педагогических работников в области функциональной грамотности.

3. Перенос приобретенных компетенций в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
4. Предоставление информации в ЦНППМ о муниципальной системе ДПО для паспорта ДППО.
5. Проектировать деятельность методической службы по выявленным профессиональным затруднениям.

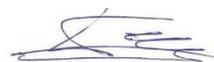
Региональному методическому активу (РМА)

1. Совместно с ЦНППМПР разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты по профессиональному развитию для педагогов, показавшие базовые результаты при профессиональной диагностике и сопровождать прохождение по ним.
2. Проводить работу с педагогами, направленную на мониторинг профессиональных затруднений, проблем, возникающих у учителей в образовательной деятельности.
3. Педагогам со средним и высоким уровнями профессиональных дефицитов по результатам процедуры диагностики рекомендовать пройти курсы повышения квалификации на базе ЦНППМПР (г. Уфа), ГАУ ДПО ИРО РБ, других субъектов РСНМС РБ, а также ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Администрации образовательной организации

1. Определить проблемные области развития профессиональных компетенций педагогов.
2. Перенос приобретенных компетенций в ходе освоения ИОМ в педагогическую практику (организация мастер-классов, организации обмена опытом, посещения учебных занятий педагогических работников).
3. Направлять педагогов на мероприятия по повышению профессиональных компетенций, проводимых на базе ЦНППМПР; ИРО РБ; БГПУ им. М. Акмуллы, ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Составитель
аналитического отчета



А.Л. Банников

Руководитель ЦНППМПР
ГБПОУ УМПК



Э.В. Баширова